

Motion to refer to a Select Committee

Sri S. R. KANTHI.—I beg to move:

“That the Mysore Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1962, be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

- 1 Sri J. H. Shamsuddin
- 2 Sri Alur Hanumanthappa
- 3 Sri D. Devaraj Urs
- 4 Sri R. Chennigaramaiah
- 5 Sri V. Masiyappa
- 6 Sri S. Aval Reddy
- 7 Sri C. S. Hulkoti
- 8 Sri S. Rudrappa
- 9 Sri B. Hutche Gowda
- 0 Sri C. J. Muckannappa
- 1 Sri M. V. Shetti
- 12 Smt. Basavarajeshwari
- 13 Sri A. S. Patil”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1962, be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

- 1 Sri J. H. Shamsuddin
- 2 Sri Alur Hanumanthappa
- 3 Sri D. Devaraj Urs
- 4 Sri R. Chennigaramaiah
- 5 Sri V. Masiyappa
- 6 Sri S. Aval Reddy
- 7 Sri C. S. Hulkoti
- 8 Sri S. Rudrappa
- 9 Sri B. Hutche Gowda
- 10 Sri C. J. Muckannappa
- 11 Sri M. V. Shetti
- 12 Smt. Basavarajeshwari
- 13 Sri A. S. Patil”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Under rule 232 the Hon'ble Minister in charge of the Department to which the Bill relates and the Minister for Law will be members of the Select Committee. Under rule 196 I appoint the Hon'ble Minister in-charge of the Bill as the Chairman of the Committee.

MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to consider.

Mr. SPEAKER.—I must inform the House that the Hon'ble Minister in charge of the Bill who was here told me that he was indisposed and sought my permission to go and I have permitted him to do so. He has also said that the Hon'ble Minister for Agriculture will attend to the Bill.

Sri B. RACHAIAH (Minister for Agriculture).—I beg to move:

“That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ವ್ಯವಸಾಯ, ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಗಣಿಶಾಸನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಳಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮನೋದೇಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವರಿಂದಲೂ ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷದ ಅಂದರೆ 1962ನೇ ಜೂನ್ ಅಪ್ರೊಸೋಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಕೇರಳದ ಅಗ್ರೇರಿಯಾ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿವಾದ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನದ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅಡಕಗೊಂಡಿರುವ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು—ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಶಂಕೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಅರ್ಚಕರ್ 20 ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 9 ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳನ್ನು ಕೋರಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ

ಅವರ ಉತ್ತರ ಬರಲು ತಡವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಹಾಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲರಂತೆ ಗೇಣೀಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅಪರಿಶೋಧಿತ ಸಿದ್ಧಿ ಸಾಕು ಈ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಹೊಂದೂರಿಸಬೇಕೆಂದು ಜಮೀನ್ದಾರರು ಕಾದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷದ ಜೂನ್ ಅಥವಾ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಗೇಣೀಶಾಸನವನ್ನು 1962ನೇ ಜೂನ್ ನಿಂದ 1963ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಅಥವಾ ಮೇವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ತೀರಾ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದೊಡ್ಡಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಗೇಣೀದಾರರ ಶಾಸನವನ್ನು ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಂಶ ಮತ್ತು ಕೇರಳದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಅಂಗೀಕೃತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೂ ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಮೇಲೂ-ಎಂಬ ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು 1961ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 28ರಲ್ಲಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕುಡಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದರು. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯ ಕೆಲವು ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಿದ್ದ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sir, I have sought certain information from the Government. The Hon'ble Minister in charge of the Bill was pleased to say that the Revenue Minister of the Mysore Government had given certain assurances to the President of India. I want to know the assurances that the Revenue Minister had given to the President at

the time of securing his assent to the Bill passed by the Legislature.

Sri B. D. JATTI (Jamakhandi).—Sir, the information that is being supplied by the Minister is not correct. Either the Revenue Minister or the Government did not give any assurance to anybody. On the contrary, they asked us to agree to certain things. We have not agreed to that.

Sri S. SHIVAPPA.—On a point of order, Sir, Is the Minister who is piloting the Bill in order in getting information from the person who was holding the portfolio of revenue in the previous Ministry? The Minister who is in charge of the Bill should answer; some other Hon'ble Member cannot deputise for the Government. There seems to be a conflict of opinion. The Minister is saying one thing and another Hon'ble Member is saying something else. I want to know who is competent to give the information.

Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—Sir, there is a point of order. Sri Manjappa stood up to answer certain points. As Sri Manjappa he could have given any assurances. As the Minister said, the assurances to the Central Land Reforms Committee had been given by the then Revenue Minister. Sri Jatti is not the Chief Minister now and so he cannot speak on behalf of the Government and what the Minister says stands.

Sri S. SHIVAPPA.—I do not expect a ruling from Sri D. Devaraj Urs.

Mr. SPEAKER.—Is the point of order directed against the Hon'ble Member, Sri Kadidal Manjappa or the Hon'ble Member Sri Jatti or against the Government?

Sri S. SHIVAPPA.—Are they in order to reply on behalf of the Minister?

Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).—I got up to make a few observations on the Bill.

†Sri R. CHENNIGARAMAIAH (Koratagere).—Sir, the Hon'ble Member Sri Shivappa has raised a point of order. I heard Sri Jatti, one of the members of this House, making certain clarifications on the points raised by my friend Sri Puttaswamy. The Hon'ble Minister in charge of the Bill never requested either Sri Jatti or Sri Kadidal to reply on behalf of

(SRI R. CHENNIGARAMAIAH)

the Government. Every member of this House has the right to have his own say or clarify the position. In that capacity, Sri Jatti got up and said something about the information which he had in his possession. He did not claim that he was replying on behalf of the Government. Whatever the Hon'ble Minister said finally is the final reply and not what others say, though others are at liberty to say whatever they want.

SRI S. SHIVAPPA.—The Hon'ble Member Sri Puttaswamy made it clear that the Hon'ble Minister should reply to him. Then, the Hon'ble Minister pointed his finger to Sri Kadidal Manjappa. Then, Sri Puttaswamy said that he wanted an answer from the Government.

SRI B. RACHAIAH.—Sir, the Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa wanted to throw some light on the amending Bill. If he wants to speak, he is at liberty to seek the permission of the Chair and say what he wants to say.

MR. SPEAKER.—I do not think that there is any other member who wants to enlighten me on this point of order. I think that this point of order is a comedy of errors. The Hon'ble Member Sri Puttaswamy has very rightly put a question to the Government or the Hon'ble Minister in charge of the Bill and he wants an answer from the Government. He is perfectly entitled to it and I do not think the Government has yet failed to reply to it. The other aspect of the point of order was whether the Hon'ble Minister is entitled to call upon a member who is not a Minister to give a reply on behalf of the Government. That question I think does not really arise. I do not think the Hon'ble Minister in charge has called upon the Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa to give a reply on behalf of the Government.

Now the comedy of errors becomes more explicit when I hear Sri Kadidal Manjappa say that he had not been asked by the Hon'ble Minister to speak on behalf of him, but that he had risen only to make some observations on the Bill on his own behalf. Every Hon'ble

Member of this House is entitled subject to the procedure prescribed to offer his remarks on the subjects that come up here. More particularly when the Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa who was the Hon'ble Minister in charge of the Bill when he piloted the Bill about which reference was made—if he wanted to enlighten the House, I think it will be right; perfectly right and absolutely correct. Something was said in regard to some assurance. I know assurances can be oral or written. I do not know as yet, what sort of an assurance it is. If there is any such assurance, I do not know whether I will not be right and perfectly right, in saying that the Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa who by some good fortune is today a Member here, can explain to us on the floor of the House, what exactly is the assurance and what he wants us to know; if the Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa desires to participate even though the Hon'ble Minister has not finished his presentation of arguments, I do not know how it would be wrong for him to intervene. If he intervenes and gives the information in his possession, perhaps a good part of the time could be saved. I do not think there is anything wrong with regard to this. I hold that there is no point in this point of order.

(Sri Kadidal Manjappa rose to speak)

SRI S. SHIVAPPA.—Sir, the Hon'ble Minister has not yet completed his speech. When he is on his legs, is it proper for any Member to intervene and say things on behalf of the Minister?

MR. SPEAKER.—The small error is that Sri Sivappa is still thinking that Sri Kadidal Manjappa is trying to intervene on behalf of the Minister. It need not be on behalf of the Minister that he is speaking. I will ask Sri Kadidal Manjappa himself about it.

(Addressing Sri Kadidal Manjappa,)
do you want to speak on behalf of the Minister?

SRI KADIDAL MANJAPPA.—No Sir.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ಕೇಳಿದಂತಹ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ದಲ್ಲ ಇನ್ನೊಂದು point of order ಬಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಒಂದು ಮಾಹಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದಾಗ ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಅವರ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದ್ದುತ್ಲೇವೆಂದು ಅವರು ಹಿರಲ್ಯಾಗಿ ಅಪ್ಪೂರಿನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕರೆಸ್ ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ನಡೆದು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಈಗಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅದೇನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಭೂಮಿಯ ಹಿಡುವಳಿಯಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಸಿಷನ್ ಕೇಳಲಕ್ಕೆ ಅವರ ಒಂದು ಅನುಭವದ ಮೇಲೆಯೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೇಗಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಮನೋಧರೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಗುವುದೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಕೂಡದು ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇನ್ನೂ ಐದಾರು ತಿಂಗಳ ವರೆಗೂ ಈ ಮನೋಧರೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅನುಮತಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Is it a question of understanding the repercussions of the Supreme Court Judgment upon the provisions of the Bill passed by the Mysore Legislature?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೇಳಿದರೆ ಏಕೆ ಸಂಕೋಚವಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಪ್ಪೂರಿನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

Mr. SPEAKER.—May I mention it to the Hon'ble Member Sri Puttaswami? The debate is not over. In the course of the debate, the Hon'ble Member Sri Puttaswami may participate and then the reply will come,—instead of asking questions at this stage.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಫುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಕಾಗದಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಈಗರಾದರೂ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I cannot agree that the Hon'ble Member who is so intelligent, has not got that capacity. Let the Hon'ble Minister finish.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೋಧರಣೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ಈಗ ಈ ಮನೋಧರೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾರಣ ಈಗಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

† Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not very difficult for Members to participate in the debate unless the Minister in charge of the Bill explains properly why they are bringing the Mysore Tenancy Law Amendment Bill. Unless the matter is clarified, it is very difficult for any Member, Sir. They must clarify all doubts that are lurking in the minds of Hon'ble Members, because in the course of my remarks, if I happen to go this way or that, the Chair is very alert and it will rule me out of order. May I, therefore, request the Hon'ble Chair to direct the Minister in charge of the Bill to make crystal clear about this and then enable us to take part in the discussions on this very important Bill—the Mysore Tenancy Amendment Bill. They must give us all possible reasons why this amending Bill was necessitated; why they want it once again; what are the compelling reasons for the Government to come forward with this amending Bill. He has not made it very clear, though he has a few sheets of typed paper in his hands. I therefore request the Hon'ble Chair to direct the Minister in charge of the Bill, at least after the T.E.A. interval, to give us correct information so that we may be in a better position to make our contribution to the discussion on the Bill and something useful may emerge.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಈಗ ಹೊಸಬರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿನ್ನ ಮತ್ತು ಇವೊತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ)

ಕಾಪಿಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ Before supplying copies of the original Act, to take up this Bill is not correct. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬಂದಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೇನಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಒದಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಒಂದೇ ಆರ್ಜಿಕರ್ ಪಡ್ಯಾಲನ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗ್ನೇಯಿಯನ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್‌ನ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ಈ ಸಂಶಯ ಉದ್ಭವಿಸಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಧ್ಯೆ ಬರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and meet again half-an-hour later.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and reassembled at Thirty-Five Minutes past Three of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the chair].

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Minister has finished, I will call upon Sri Kadidal Manjappa to speak.

* Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, while supporting this measure I wish

to say a few words. This Bill is very essential. The Hon'ble Minister was pleased to say that I assured the Central Land Reforms Committee with regard to certain suggestions made by them. I did not give them any kind of assurance except that their suggestions would be placed before the Cabinet.

With regard to the decision of the Supreme Court, my own view is that the decision is not applicable to lands in old Mysore area, Hyderabad and Bombay Karnatak. If at all, it may be applicable to lands in the Madras area.

With regard to the need for preventing eviction of tenants, recently I happened to go round my constituency. I received about thirty complaints from the tenants, some of which were really pitiable. In one case, a poor lady tried to commit suicide because her husband was evicted from the land by three landlords. In another case one landlord is alleged to have tied down two ladies and removed paddy from the storage. Similar cases were narrated to me. If these evictions are not stopped, we will be leaving behind a trail of misery and bitterness. These tenants who are cultivating, in many cases, lands for over twenty-five or fifty years will become beggars in the streets. Therefore there is urgent need to give protection to these tenants against unauthorised evictions. According to the law now in force, no tenant can be evicted from the land either in pursuance of a decree of a civil court or in pursuance of an order of a tenancy court. I will appeal to the Government to take urgent steps to appoint special staff, if need be, to give protection to the tenants.

Protection can be given in three or four ways. Under the tenancy law the Tahsildar can give protection to the tenants under section 28 (a). Under the new law passed recently, the aggrieved tenant can approach the Magistrate's Court. The third way is for the Police to go to the rescue of the helpless tenants.

One more point with regard to 'Pahani'. We know how 'pahani' is made. If ordinary staff cannot cope with the situation, there is need for

special staff. With regard to 'pahani', it is well known that they are not accurate in about 50 per cent of the cases. In recent years in some cases the Shanbagues in collusion with the landlords have written incorrect 'pahanis'. Some months ago, a circular was issued to all Tahsildars that they should go to the spot and make personal enquiry and correct the pahani. That, I believe, is not being done by the Tahsildars in many cases. There was a proposal before Government to appoint special Tahsildars and Deputy Tahsildars to go to the spot and correct the pahani with reference to the actual position. I would like to request the Government to appoint special staff particularly in Malnad areas including South Kanara where the tenants are in a helpless position.

With these observations, I support this measure.

* ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ. — ನ ಭಾ ಪ ತಿ ಯ ವ ರೆ, ಗೇಣಿದಾರರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದು ಇದೇ ಮೊದಲ ಬಾರಿ ಗಲ್ಲ, ಇದು ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರನೆಯ ಬಾರಿ ಇರಬಹುದು. ಈ ಸಾರಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಇದರ "Statement of Objects and Reasons" ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ತಡವಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಗೇಣಿದಾರರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆಯಲು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇವರ ಉದ್ದೇಶ ವೇನೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಆಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕುಂಟು ನೆಪದಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗಿ, ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಒದ್ದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೋ ದಿನಗಳಾದುವು. ನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೂ ದೊರೆತಿದೆ. ಜಾರಿಗೆ ಬರಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಸರ್ಕಾರ, ಈಗ ಏಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆಯೆನ್ನಲು ಕಾರಣ ವೇನಿರಬಹುದು? ನಾನು ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಮಾಜವಾದದ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದು ಬರಿಯ ಅಣಕ, ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾದುದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವರು

ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದು ಕೇವಲ ನಾಟಕೀಯವಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಎನ್ನುವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ವಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು, ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಜುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನೇಕೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳಿವೆಯೆನ್ನುವುದು ಅವರ ವಾದದಿಂದಲೇ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಜುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಮಾಡಿದುದೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ಅವಧಿ ೧೯೬೨ ನೆಯ ಇಸವಿ ಜೂನ್ ೩೦ ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗಿದೆ. ಎಂದರೆ, ಇನ್ನೂ ಒಂದೂ ವರೆ ತಿಂಗಳಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ತರಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಿಂಸೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಜಿ ವಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕದಿಮಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಂಗಸರಿಂದ ಭೂ ಒಡೆಯರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ಎಂತೆಂಥ ಘೋರ ಕೃತ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಕೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಿಡಿಸಲು ಇನ್ನೆಂಥ ಕ್ರೂರ ಕೃತ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರಬಹುದೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತಂದರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಇದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಬಡತನ ಮತ್ತು ಅವಿದ್ಯೆಯಿಂದ ಆವೃತವಾಗಿರುವ ರೈತರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರೈತರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಕ್ಷಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ದಾಖಲೆ ಒದಗಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ರೈತರಿಗಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು, ಇಪ್ಪತ್ತು, ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಈ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಭೂ ಮಾಲೀಕರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಒಳನಂಟು ಮಾಡಿ ಈಗಿನ ಮಾಲೀಕರೇ ಒಡೆಯರಾಗಿರಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಕಾನೂನನ್ನು ಕೇವಲ ಕಪಟ ನಾಟಕಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಈ ಕಪಟ ನಾಟಕ ಬೇಡ. ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ಈ ಗೇಣಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಖಾಯಿಂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಆಸಕ್ತಿ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಬ್ಬೆಬಂದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಅನುಕ್ರಮದ್ದರೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಮನೋದೇಶವಿಂದ ಕಣ್ಣು ಒರಸುವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಬಾಯಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಮನೋದೇಶ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದಿರುವಾಗ ಅದನ್ನೇ ಜಾರಿ ಮಾಡಬಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹಿಂದಿಟ್ಟು ಸಮಾಜವಾದದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಮಾಜ ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಮಾತಿಗೂ ಕೃತಿಗೂ ಅಂತರವಿರಬಾರದು. ಮಾತಿ ನಂತೆ ಕೃತಿಯಿರಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಪಟವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ಈ ಮನೋದೇಶವನ್ನು ಬಂಡಿತ ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು. ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮನೋದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಕೀರ್ತಿ ಪಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ನೂಟಿಸಿ ಈಗ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತಾಳಿರುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಬಂಡನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮನೋದೇಶವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

* ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಪಟನಾಟಕ ನೂತನಧಾರಿಗಳಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರದೇ ನಿರ್ದೇಶಿತವಾಗಿ ಕೊಳ್ಳೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯದ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ ನವರ ಕಣ್ಣು ಬದ್ಧ ನೀರು ಗಂಗಾನದಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ನೀರಿಗಿಂತ ಎತ್ತರವಾಗಿತ್ತು. ರೈತರ ಕಷ್ಟ ನೋಡಿ ಕುರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವೇಷ ಭೂಷಣಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಲಮಿತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಶ್ರೀಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ ನವರಂಥವರು, ಅವರ ಅನೇಕ ಸೈಹಿಕರೂ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಚಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಬಗೆ ಹರಿಸಬೇಕೋ ಏನೋ ತಿಳಿಯದು. ಇದನ್ನೇಕೆ ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ೧೯೫೭ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಜಿತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೋದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು. ಈಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಜನರು ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಕಾಲಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಅಷ್ಟು ಕಾಲವಾದ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ೩೦-೬-೧೯೬೦ ರಲ್ಲಿ ಭೂದಾನ ಯಜ್ಞ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಇನ್ನು ಒಂದು ದಿವಸವೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಒಂದು ತಿಂತ್ರಿವಸವೂ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನಾಯಿತು? ಇವೊತ್ತಿ ನ ದಿವಸ ಹಾಗೆ

ಮಾಡದೆ ಯಾವ ನೀತಿಯ ಬಲದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಸಹ ಬಿದ್ದ ಕೂದಲೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮನೋದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ತಕ್ಷಣ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವೇನಾಯಿತು? ಮೈಸೂರು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮನೋದೇಶ, ಇಲ್ಲ ಮಾಡಿದ ಸಿಲಿಂಗ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಹ ಪಡೆದು ಚುನಾವಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರಿ. ಅದಿಹ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವರೆಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಅವರು ಉತ್ತಮರು, ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಉದಾತ್ತಧೈಯವುಳ್ಳವರು; ಅದೇನೇನೂ. ಆದರೆ “ಯತಿ ಕಡುಗದು ಸ್ವಗಂದಲ್ಲ, ಭೂಪತಿ ಕಡಗು ದುರ್ಮಂತ್ರದಲಿ ವರಸುತ ಕೆಡಗು ರಾಲನೆ ಯಿಲ್ಲ ಎಂಬಂತೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಂಗಾತಿಗಳಿಂದ ಕೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ವ್ಯಕ್ತಿಶಃ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು. ಆದರೆ ಅವರಿರುವ ಸ್ಥಿತಿ, ವಾತಾವರಣ ಮುಂತಾದ್ದು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸೋಣ, ಯೋಚನೆಮಾಡೋಣ, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ತಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಪಟೀಲ, ಶಾಸ್ತ್ರನುಭೋಗರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದರು. ಅದರ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ? ಹೇಡಿಗೆಕೆ ಚಂದಾಯುಧ? ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಕಡತಕ್ಕೇರಿಸಿ ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—On a point of personal explanation. Sir, the Bill was assented to by the President on the 5th of March, after the elections.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ರಾಮ ಮಂತ್ರ ಜಪಿಸುವ ಹಾಗೆ ಇರುವರೆಗೂ ಜಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದದ್ದಾಯಿತು. ಅವನರ ಅವನರವಾಗಿ ಇದಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಅದೇ ಮೇಲೆ ೧೨ ತಿಂಗಳ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ ಮಾರ್ಯಾದೆ ಇರುವವರು ಯಾರಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದುಂಟೆ? ಈ ರೀತಿ ದೋಹ ಮಾಡಬಾರದು, ವಂಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ ಬಡ ಜನರ ಗತಿಯೇನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಅನುಮಾನಿಸುವಂತಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ೧೨ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಭೂಮಿ ಇಳಿದು ಪಾತಾಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಚೈನಾದೋಡನೆ ಯುದ್ಧವಾಗಿ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ತಿಳಿಯದು. ಬಡವರಿಗೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ಆಶೋತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು, ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದು ಕಾನೂನು ದೀಪದ ಬೆಳಕನ್ನು ಕಾಣಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮನೋದೇಶವು ನಿಮಗಿರುವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? ಇಲ್ಲ. ಮನೋದೇಶವು ಈ ರೀತಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

"As the Mysore Land Reforms Act, 1962, which provides for the repeal of these laws, is not likely to be brought into force immediately, it is necessary to provide for the continuance

ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲವೇ? ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲವೇ? ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೇ? ನಿಮಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೇ, ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಲ್ಲವೇ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗವಿಲ್ಲವೇ, ಹೇಳಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಕೆಲವರು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವುದು ಹೇಳಿ? ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಇರತಕ್ಕ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಮಾಘ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಅನುಚಿತಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ರದ್ದಿಯಾತಿ ವಸೂವೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಪಚೇಲರು ಮತ್ತು ಶ್ರಾಣುಭೋಗರು ಬಹಳ ಸತ್ಯ ಸಂಧರು ಎಂದು. ಇವೊತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಸುಳ್ಳು, ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Having heard the Hon'ble Member all the while, if he will kindly oblige me may I know whether he is supporting the Bill or opposing the Bill?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ, ಇಂಥವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Are you opposing the Bill?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಪೋಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೋಲಿಸುಬೇಕೇ? ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ಜನ ಮುಂದೆ ಮೂರು ಜನ ಗನ್‌ಮೆನ್‌ಗಳು ಬೇಕೇ? ಅಥವಾ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಜಮೀನ್ದಾರರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕೊಡಬೇಕು? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಇನ್ನು ಒಂದು ಶತಮಾನ ಕಾಲ ರಾಜ್ಯ ಭಾರಮಾಡಿದರೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ? ಎಲ್ಲಾ ಜನಗಳಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗ

ತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಇವರು ನಡವುಪ್ಪರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿಗಳು, ಮ ರಾ ದಿ ಪ ತಿ ಗಳು ಮತ್ತು ಜಮೀನ್ದಾರರೂ ಭೂನುಧಾರಣೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಮಾಘ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹರಕಿದರು. ಬಲ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯನ್ನು ತುಳಿದ ಹಾಗೆ ಜಮೀನ್ದಾರರನ್ನು ತುಳಿಯುತ್ತೇನೆಂದು ಅವರು ವಾಮನಾವತಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಒಂದು ಪಾದವನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಪಾದವನ್ನು ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಪಾದವನ್ನು ಜಮೀನ್ದಾರರ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಆ ವಾಮನಾವತಾರ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು? ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಏತಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ? ಈ ಮನೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ; ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂಥಾ, ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು, ವಾನ್ಯ ರವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಗೋಕುಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು? ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕು? ಅದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮುಖದ ಮೇಲಾದರೂ ಕಳೆ ಇದೆಯೇ? ಧೈರ್ಯ ಇದೆಯೇ? ಯಾರ ಮುಖದ ಮೇಲಾದರೂ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕ ಹುಮ್ಮನ್ನು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೇ? ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರಬೇಕು, ಕಾರುಬೇಕು, ಬಂಗಲೆಬೇಕು. ಬಂಗಲೆಯಿಂದ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಭರ್ ಎಂದು ಬರಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಿಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹಂಬಲ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Already the Hon'ble Member said that he was supporting the Bill.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the use of giving a sword which is made of gold to these people? These people are incapable of wielding that sword.

Mr. SPEAKER.—Remedy for that is not in this way.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We have passed the Land Reform Bill here which has received the assent of the President and these people are incapable of implementing this law. What is the good of amending this piece of law for which they have come forward to take our assent?

Mr. SPEAKER.—Would it not be right to concentrate more on the present Bill because we are rising today?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Let us rise today. But why our friends have placed this important piece of amending law on the last day?

ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವಾದರೂ ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದರೆ ಆಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಆದರದಿಂದ ಕೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದುಂದೈದ್ವವಶಾತ್ ತಾವು ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥಾ ಗೊಂದಲ, ನಡೆದಂಥಾ ಚರ್ಚೆ, ಆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಮಸೂದೆ ಏನಾಯಿತು? ಯಾವ ಕೋರ್ಡ್ ಸ್ಕೋರ್‌ಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಪಟೇಲರು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಸಮಾಜ ಘಾತಕರು, ವಂಚಕರು ಅವರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆನುಷಂಗಿಕ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರಿ. ಅದನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿ ನದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಏನು ಒಂದು ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ಕೊನೆ ಗಾಣದೆ ಹೋದರೆ ಇವರ ಒಂದು ನೀತಿ ಕೊನೆಗಾಣದೆ ಹೋದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸುಖ ಶಾಂತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿ ನದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸುಖ ಶಾಂತಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ಕೈಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ಕಳಚಿ ಬದಲೆಂತರವೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಪುರ ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಭೂಕ್ರಾಂತಿಯ ಚಳವಳಿಯನ್ನು ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಯಾವ ಒಂದು ಉದಾತ್ತ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ದೇವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ನಡೆದು ಹೋಯಿತು. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯೂ ನಡೆದುಹೋಯಿತು. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ದುಃಖವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ತಂದಂಥಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಬದಗೆ ಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮರಮರನೆ ಮರುಗಿ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆದರೂ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕಲಿ; ಆದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು 2).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಶರತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಅನುಮೋದಿಸುವೆ

ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಶರತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ವಿರೋಧಿಸುವೆ ತ್ತೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲು ಮೊದಲನೇ ದಾರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಅಲ್ಲ. ೧೯೫೨ಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದು ಭೂಶಾಸನ ಮಸೂದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಒಕ್ಕಲುಗಳು ಇಡೀ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ಭೂಶಾಸನ ಮಸೂದೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು, ಬರುವ ಸಂದೇಶವುಂಟು ಎಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆವು. ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಭೂಶಾಸನ ಮಸೂದೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಭೂಶಾಸನ ಮಸೂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ೧೯೫೧ ರಿಂದ ಈತನಕ ಯಾವ ಶಾಸನವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುತನದ ಕೆಲಸ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಮುದಿಂದಿರಿಚೆಗೆ, ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲುತನದವರಿಗೆ ಸೋಡ ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಲ್ಲಾರಾ ಎಂಬ ಒಂದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ೧೭ ಒಕ್ಕಲುಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರಪಕ್ಷದ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸೋಡ ಚೀಟಿಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಈಗ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳಾಗಿರದೆ ಬರೀ ಕೂಲಿಕಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾಮಸೂದೆಗೆ ಅಷ್ಟೇರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದೊರಕ ಬಡನೆಯೇ ಅದು ಜಾರಿಯಾಗುವುದೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಅದು ಜಾರಿಯಾಗದೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೈತರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತುಂಬ ಭಯವುಂಟು. ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಒಕ್ಕಲುಗಳನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ವಂದುವರಿದರೆ, ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮುಕ್ಕಾಲುಪಾಲು ಒಕ್ಕಲುಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಲಗೊಂಡಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಲಿ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ತಡಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷ ಬಗೆಗೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಬಲವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಕುದುರೆ ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದಾಗ ರಾಯಕ್ಕೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಯಾರಿಗೂ ಬರಲಾರದು.

ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಸುಧಾರಣೆ ಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಬಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾಂಪತ್ತಿಕವಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಬರಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಬರಲಕ್ಕೆ ನಾವು ರೈತರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ತಡೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಗಂಧಾಂತರ ಬರುವುದಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಲ್ಲ, ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಿಂದೂಡುವುದರಿಂದ ರೈತರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿ

ಯನ್ನು ಹೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಸೂದೆ ಯನ್ನು ತರುವುದಾಗಿದ್ದರೇ ಸರಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾಂಪತ್ತಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ತೃಪ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದೇ ಹೊತ್ತಿಗೆ ರೈತರನ್ನು ಅವರ ಹೊಂದಿದ ಹೊರದೂಡಿ ಕೃಷಿ ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಜಾರಿತರಬೇಕು ಇಲ್ಲವೇ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಎಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಆನುಮತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ವಿಧದ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ವಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದರೆ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕಲು ಎಬ್ಬಿಸಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನೋ ಎಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆಯಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಲ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪದೆ ಇರಲಿ, ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೋ ರೋಗಿ ಅವರನ್ನು ಹೊರದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಸವೆಂಬರ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕುಬ್ಬಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) Bill, 1961, ಎಂಬ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಮೂಲಕ ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನೂ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಇದ್ದರೂ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಸಮನ್ವಯವಾಗದ ಹೊರತು ಲೈತನಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಇಪೊತ್ತಿನದಿನ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಸಮನ್ವಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು

ಮಾನ್ಯಸಭೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿತೋ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟದೆಯೋ ಅದು ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಒಂದು ಕಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಳಗೆ ಯಾವ ಮಾಲೀಕರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕಾಗಲೇ, ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿದಿಯನ್ನು ಆಳವಡಿಸಲೇ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಅಹೊತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಆದರೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತಪ್ಪಬೇಕು, ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುವುದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಿಳಂಬ ಮಾಡುವುದು ಹೆಚ್ಚಾದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ನಮಗೆ ಹಂಚಲಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ವಾರದ ಕೆಳಗೆ ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಓದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಓದಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮಸೂದೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದೊರೆತು ಪ್ರಸಿದ್ಧರ ಅಂಗೀಕಾರವೂ ದೊರೆತಿದೆ. ಆದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ದುರದೃಷ್ಟಕರವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೇರವೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದವೋ ಅದು ನೆರವೇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಗೇಣಿದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಜನ ಪರಿವರ್ತಿತರಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಮದ್ರಾಸ್

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ)

ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾನೂನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇರಳ ದೊಳಗೂ ಗೇಣಿದಾರರು ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಇಂಥ ಮನೋದೇಯದ ಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಭೂಮಿಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಎರಡನೆಯ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಂದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಭೂಮಿಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಿಪೀರ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸುವಹಾಗಿಲ್ಲ; ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯೆ ಅದೊಂದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭೂಮಿಸೂದೆಯಿಂದ ಏನು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವುದೂ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಎಷ್ಟೊಂದು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸಮಯ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹಾಳಾಗಿದೆ ಅನುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು (intention) ನೆರವೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಇತ್ತೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಾಲೀಕರೂ ಕೂಡ, ಭೂಮಿಸೂದೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಧೇಯಕಗಳಿವೆಯೋ, ಆ ವಿಧೇಯಕಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗದೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ, ಅಂಥ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ; ಆದರೆ ಆ ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಲೀಕರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಬಹಳ ತಡಮಾಡಿದರೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣ, ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸಮಯ ಎಲ್ಲವೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಇದಕ್ಕೆ ಎಡರುಬದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೋಡುವುದಿರು. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎಷ್ಟು ದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ; ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಯಾವ ವಿಧಿಯ ಮೇಲೆ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ರಿಫಾರಮ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನ ನಮ್ಮ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಒಂದು

ಡಿಸಿಷನ್ ನಮಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾರಣ, ನಾವು ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ? ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತೇವೆಂದು ಭಾವಿಸುವವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲಿ, ಅಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೋ ನೋಡೋಣ. ಆದರೆ ಅವರುಗಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ, ಯೋಜನಾ ಮಂಡಲಿಯವರಾಗಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ; ಆದರೆ ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಧೇಯಕದ ಉಪಯೋಗ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ನೆರವೇರಿಸಬಹುದು. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳು, ವರ್ಷಕಾಲ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಜಮೀನುಗಳು ಬಹಳ ಗೇಣಿದಾರರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತೀರ; ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದಪಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ಬೇಗ ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ಯಾರ್ಟಿ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟು, ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸಾಯದ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಮಾಡಿ ತೇಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ತೇಗಡೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಆಗಲೇ ಬಾರದೆಂದಿರುವ ಜನ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ, ಜಮೀನುದಾರರ, ಜಹಗೀರುದಾರರ ತೀರ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಇವರುಗಳ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ, ಈ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಿದುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಈ ಮನೋದೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದ್ದರೂ, ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ, ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಈ ಮನೋದೇಯದ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅನುಕೂಲ ರೈತರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಸಹ, ದೂರಾಲೋಚನೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ

ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿಯೂ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಶಂಕ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಒಪ್ಪದೆ ಇದ್ದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಆದರೂ ಅವಿವರಣೆ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪ ಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ರಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಈ ಒಂದು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬೀಳಬೇಕಾದ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಟವರು ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡಿಸಿದರು ; ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ರಚನೆ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವವರೆದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಂಕೋಪಪಡೋಣ. ಆದರೆ ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ರಚಿಸಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅದೇ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಕೊಡಲಿ. ಈಗ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರಾಗಲಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು, ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅವು ಯಾವುವು ? ಅನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗಾಳಿ ವರ್ತಮಾನ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಲಹೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಈ ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲು ನಿಧಾನವಾದರೂ ಆಗಲಿ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕೆಲವಾರು ದಿವಸ ಇಟ್ಟು, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು 5-6 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ದೊರೆತರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ ; ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಪಟ್ಟಿಬರೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಇದೆ. ಏನಾದರೂ ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿತರುವ ಬದಲು ಇರುವುದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅನುಕೂಲ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು, ಈ ಮೊದಲು ಪರಮಾವಧಿ ಏನಿರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆಯೋ, ಆ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮೀನರಿಗೆ ಚೀನಂಟುಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಈ ಆಕ್ಷನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸ ಡಿರೆಮಾಡಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿ ಇದೆ.

4-30 P.M.

ಆ ವಿಚಾರ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಒಪ್ಪಿ

ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 27 ಸ್ಕಾಂಡರ್ ಎಕರೆಗಳ ಸಿಲಿಂಗ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು 15-20 ಸ್ಕಾಂಡರ್ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ-ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಭೂಮಿಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೇನಿದ್ದುವೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಈವರೆಗಾಗಲೇ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಕೇರಳದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ, ನಮ್ಮ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಒಂದು. ಮತ್ತೊಂದು ಅಡಚಣೆ ಏನೆಂದರೆ-ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರೋ ಅಥವಾ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರೋ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ-ಅಥವಾ ಪೆನಿಡೆಂಟರೇ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು:-ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಗೇಣೀಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅಡಚಣೆಗಳಿರುತ್ತವೆಂದು ಇಷ್ಟು ಕೊಂಡಾಗಲೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆದರೂ ಇದುವರೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲವೋ ಆ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಆದಾಗಲೂ ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಂದರೆ ಸಭಾನಾಯಕರು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಾದರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನಾದರೂ ಈಗ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಆ ಮಾನ್ಯ ನಟವರು ಅದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭರವಸೆಯಾಗಿರಿದೆ !

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲೇ ಅವಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ)..ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ 2 ತಿಂಗಳ ಕಾಲವಿದೆ. ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗತಕ್ಕವೇ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ !

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು 1961ನೆಯ ಮಾರ್ಚಿ ಆಪ್ಟಿಲುವರೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದರೂ ನಡೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದೊಳಗೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನಿನ್ನು ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗೇಣೀದಾರರ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಒಂದು ಎರಡು ವಿಷಯಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಮೈಸೂರು ಗೇಣಿದಾರರ ಶಾಸನದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯವಾದ ಎರಡು ಮೂರು ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ: ನಮ್ಮ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಮೊದಲನೆಯ ರಕ್ಷಣೆ ಒಂದು ಏನೆಂದರೆ—ಐದು ವರ್ಷಗಳ ತನಕ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಬದಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದು. ಎರಡನೆಯದು ಗೇಣಿಪರಿಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರ. ಮೂರನೆಯದು—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಾಗ ಮೊದಲನೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆಗಳು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಶಾಸನದ ರಕ್ಷಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ದೊರೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮೂರ್ಮಾಲ್ಯ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾತ್ರ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳು ಇರುತ್ತಿದ್ದವೋ ಆ ಎಲ್ಲ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಈ ಕಾನೂನಿದ್ದರೂ ಇದ್ದೇ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ: ಇದನ್ನು ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಸಹ ಆಗಲೇ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಾನು ಈ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಆಗಿದ್ದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲರವರು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಗೇಣಿದಾರರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೋಫಾರ್ಮ್ ಸಹ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಹಂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವ ದಿವಸ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲರು ಅದಿ ಕಾರವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರೋ ಅಂದೇ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದ ಆದರ್ಶ ಮೂಲೆಗೆ ಬಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಬಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಲೂ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ; ಬರೆದಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಈಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಛೇರಿಗಳ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಪದವಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆ ಮಂತ್ರಿಪದವಿಯಲ್ಲಿದ್ದೂ ಇದ್ದೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಆ ಒಂದು ಧಾಟಿಯಲ್ಲೇ ಈಗಲೂ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ದಿವಸವೂ ಕಛೇರಿಗೆ ತಿರುಗತಕ್ಕ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು ಶೇಕ

ದಾರರು—ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಏನುಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು.

ಈದಿವಸ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲೂ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹೆಸರೇನು ಎಂಬುದು ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಭಾಗದ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಈ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತೇಇಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲೇನೋ ಈ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಆ ಭಾಗದ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರೇ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ಮೈನ್‌ಚೇನ್ ಮಾಡಿರಲು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ತಮಗೂ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಹಶೀಲ್ದಾರರೇ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳನ್ನು ದುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿ ನುಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸಾರ್—ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. S P E A K E R.—The Hon'ble members must know that request for information can never be a point of order.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಇಡಬೇಕೆಂಬ ಆಜ್ಞೆ ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳನ್ನು ಇಡುವಂತೆ ಮಾಡಲಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಆ ಆಜ್ಞೆ ರದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿ.

Sri V. S. PATIL (Belgum I).—On a point of order, Sir, the debate is going on on this Bill. My friend is arguing on the merits of the proposed Bill which is to come into force. Is it relevant to this debate and how can it be allowed by the Chair ?

Sri D. DEVARAJ URS.—If I am permitted to explain and clear the doubt in the mind of my friend Sri Patil.....

Mr. SPEAKER.—I would like the member to finish his speech and leave the point of order to me.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಲೇಜ್ ಲೆವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಲೆವರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳವರ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೂ ಈ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರಾರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆಮಾಡಿ ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವೀಗ ಈ

ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಗೇಣೀದಾರರು ಎನ್ನೇನು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಎಲ್ಲ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದರೂ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈದಿವನ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಎಂಕ್ಸ್ ಅದ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಎಂದು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಆ ಎಂಕ್ಸ್ ಅದ ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ಇಷ್ಟು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದಿಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣ (ಹಬ್ಬೂರ್).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ನೇತೃತ್ವ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಜಂಜಾಟದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ದಿವನ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆ. ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿ ಬೇಕು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕವನೇ ಭೂ ಒಡೆಯ ಎಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ 15 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹಿಂದೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಇದನ್ನು ಸಹ ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಮನೂದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೋ ಜಮೀನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಭೂಮಿ ಉಳುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಎಂಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬೇಕಾದ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದೇನೋ ನಿಜ. ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲು ಏಕರೂಪವಾದಂಥ ಮತ್ತು ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರದರೆ ಈ ದಿವನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವುಂಟು. ಇದು ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೋಸ್ಕರ ಸಾಕಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ

ಕೋರ್ಟುಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆಮಾಡಿ ವ್ಯವಸಾಯವೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ರೈತನನ್ನು ಈ ದಿವನ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದುವಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ; ಅವನನ್ನು ಎಂಕ್ಸ್ ಮಾಡಕೂಡದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಈ ದಿವನವೂ ಅದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನೇಕ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವ ಗೇಣೀದಾರರ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಈ ದಿವನ ಕೊಡದೆ ಓಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ನೂಕುವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದಿವನ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚಿಸದೆ ಇರುವುದು ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಜನಗಳಿಗೂ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಎಂಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಪಡೆದು ಶಾಸನವನ್ನು ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅರೀತಿ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಲೇ ಅನೇಕರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ಅಥವಾ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಇದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಚೆನ್ನಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ಮೇಂಟೆನ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾದ ವಿಚಾರ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಚೆನ್ನಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರುಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಈತಹಂಪರೆಗೂ ಮೇಂಟೆನ್ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರಾನುಬೋಗರು ಅಥವಾ ಪೇಕ್‌ದಾರರುಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ ಸವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದು ಇದುವರೆಗೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನಾಯ್ಕವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಕ್ಕಲು ಇದುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ)

ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ನುಮ್ಮನೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಎಲ್ಲ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯವಾದ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಅದರಲ್ಲೂ ದಕ್ಷವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚರ್ಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡದೇ ಇರುವುದು, ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಗೇಣೀದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಈ ದಿವಸ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯೋಗ್ಯರಾದ, ಅರಿತು ನುರಿತವರಾದ ಅದರಲ್ಲೂ ತರಬೇತರಾದ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಇದುವರೆಗೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸಂತಯ ಹುಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೋ ತರಬಾರದೋ ಎಂಬ ಒಂದು ಜಂಜಾಟಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವೂ ಸಹ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರದೇಹೋದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ದಂಗೆ ಎಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೋಲನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಒಕ್ಕಲು ರೈತನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಳೆಂಬ ಮಾಡದ ಹಾಗೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ನಾವು ಎಚ್ಚರಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನರಿಗೆ ಬಾಧಕವಾಗುವಂತಹ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಪೊಲೀಸರ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಅದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಆದರೆ ಅವಡಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿವೇಶನದಲಾಗಾಯಿತು ಇದುವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಾಜವಾದೀರಹಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದವನೇ ಭೂ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಈಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಎಳೆಂಬ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಶೋಚನೆಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಸಮಾಜವಾದಿ ರಚನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಮಾದರೇ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಬದಲರ್ಥಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲೂ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಮಾಜ ವ್ಯಾಧಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಕ್ಕಲುತನದವರು ಬಹುಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಸಮಂಜಸವಾದ ಕಾಯಿದೆಗಳಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಆ ಒಕ್ಕಲುತನ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭವೂ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ಊರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಧನಿಕರು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿ ಚೀಟಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಕ್ಕಲುತನ ಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 1963ನೇ ಇಸವಿಯ ಒಕ್ಕಲುತನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನುಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಫೀಸರ್ ಅಥವಾ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಪೊಲೀಸ್ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗೇಣೀದಾರನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸುಮಾರು 30-40 ಒಕ್ಕಲುಗಳು ಅವರಿಂದ ಗೇಣಿ ಸಂದಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೋ ದಣಿಗಳು ಅಥವಾ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇನ್ನೊಂದು ಗೇಣಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ತಿಳಿಯದ ಬಡ ಜನಗಳನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯಮಾಡಿ ಈ ಗೇಣಿ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಮೋಸ ಹೋಗದಿರುವ ಹಾಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಚೀಟಿ ವ್ಯಕ್ತಿರೆ ಆಗದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಒಕ್ಕಲೂ ಉಳಿಯಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಲಾದರೂ ದೀರ್ಘ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಬಿನ್ನಿಸಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I would expect Members to adhere rigidly to the time limit.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಚಿಂ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾದುದೇ ಸರಿ.

Mr. SPEAKER.—Before any other Member begins, I would like to know whether there is any Member who wants to move for the extension of time, because the time fixed by the Business Advisory Committee has expired.

An HON'BLE MEMBER.—I move :
"That the time be extended."

Mr. SPEAKER.—I suppose the sense of the House is in favour of the extension of time limit.

The time for the consideration of the Bill is extended.

*Sri V. S. PATIL.—Sir, this is a very short Bill and it requires very little elaboration. But if we look to the history of this Bill ..

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member will kindly pardon me, I would like to know if you are supporting the Bill? I do not know whether we should extend it by criticising the other aspects of the other Bill.

Sri V. S. PATIL.—Sir, I am not referring to the other aspects of the other Bill at all. I am referring only to this Bill. By these extensions which are being done every year or every half-year, the people who are made to suffer, I think, have no voice in this House. That is the main difficulty. Because almost 99 per cent of the representatives come here and they come of the vested interests...

Mr. SPEAKER.—I do not know whether he is making a correct analysis.

Sri V. S. PATIL.—That is my experience. As for the other Bill which has to come into force, we worked on that for capacity two years. And what is the result? The result, is the even though it was passed, it have been brought into force at all, and though the Bill has been assented to by the President, still the Government wants to adjourn the application for one year more. This shows that there is something wrong in the policies of the Ruling Party. Otherwise,...

(At this stage the Hon'ble member Sri K. Lakkappa crossed the floor.)

The Members should be made to know that there are certain rules which we have to observe...

Mr. SPEAKER.—I suppose every Member is expected to know that. I am not expected to lecture on that.

Sri V. S. PATIL.—I had even made a suggestion that when we are elected, there should be some class and some tests also should be held.

So far as the suspension of the execution of the Bombay Act in the Bombay area is concerned, there is the neighbouring area of Maharashtra where thousands of peasants have become owners of land. They have paid the price to the land lords and the landlords are happy and have started new business. They have severed connection with their lands and have received the money due to them. The tenants have become owners and are cultivating the land as owners in the neighbouring villages bordering our area. What is the condition of the people on this side of the border? They are still in suspense.

5-00 P.M.

Everything is in a liquid state. We are not sure where we are and whether the tenants are going to get the lands or whether they are going to be evicted. Nothing is sure. That is why I say that this sort of a Bill should not be brought here. Let the various laws take their effect and the people in the Bombay or Hyderabad area get their rights established and we should not come in the way of the poor cultivators there. The net result of this suspended animation is that productivity of land has greatly suffered because nobody cares to attend to the land. The owner feels that the land may be taken away from him and given to the tenants and the tenant feels that the land may be taken away from him by the landlord. Under such conditions, production has suffered a great deal. I understand there is a stalemate in the Ministry. Let the Ministry have a definite policy and enforce measures which have been decided upon and which are to the good of the people. This kind of periodical suspension would do no good to anybody. The history of the land reforms in this State would make an interesting reading. If somebody takes to his mind to write the history of reforms in this country,

(SRI V. S. PATIL)

the history of land reforms in Mysore would find a prominent place. I would once again submit that we should have the regular land law enforced in this State and this sort of suspensions should be stopped.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇ ವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.— ಅದ್ವೈತರೇ, ಅಷ್ಟಗ್ರಹ ಕಾಟದಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿ, ಬಾರಾರಿಷ್ಟಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅಡಚ್ಚು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಜನ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು ಈ ಸಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಜನಕ್ಕೇ ಅಧಿಕಾರ ವಹನ ಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಟು ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಹಾಪಾಡಗನು ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾವು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಹಾವು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಡೋಲು ಬಡಾಯಿಸಿ ಕಾನು ವನೂಲುಮಾಡಿ ಅಮೇಲೆ ಹಾವು ಇಲ್ಲ, ಬೇಳೂ ಇಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಒಟು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಅತ್ತ ಕಡೆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇತ್ತ ಕಡೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎರಡೂ ಕಡೆಯೂ ಒಟು ಗಿಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೇ ಏನಾ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮನೋದಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಒಂದು ರೋಗವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ಇದು ಒಂದು ಅಂಟುಜಾಡ್ಯ. ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ಸರಾ ರೈ ಗಳು ಬಂದುವು ಹೋದುವು. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲೀ, ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ, ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೇ ಏನಾ ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾದ ಶಾಸನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಎ ರೋಗ ಫ ಕ್ಷದ ವ ರಾ ದ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ, ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಬಂದಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ಜನತೆಯ ದುರದೃಷ್ಟ. “ಒಟು ಹಾಕುವ ಬಡ್ತಿ ಹಾಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕುತ್ತಾಳೆಯೆ” ಎಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ನಾಶವಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಅವರಲ್ಲಿ ಜೋರಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿ ದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವ ವಿಚಾರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರಿಗೆ ಆಗಲೀ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಅವರ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅಂಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಉಳಿಯುತ್ತೇನೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಯಾರಿಗೂ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಜನತೆ ಎಚ್ಚೆತ್ತು ಮುಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ದುರಾಡಳಿತ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡೋ ಇರಲಿ ಎಂದು ಜನತೆಯನ್ನು

ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಈಗೇಣಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಅಡಚ್ಚು ಜಾಗೃತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋರಾರ).— ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಗೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಫಲ ಕೊಡುವ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ತಂದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು, ಅಥವಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮದ್ದಲ್ಲ. ನಾವು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವು, ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಪಾಲಿಸಿ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಕಂಠಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—We are concerned only with the Bill.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ದಿವಸ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂದೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಈ ಒಂದು ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಶಾಸನದಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ‘ಮೊಲ ಎಬ್ಬಿಸಿ ಬೇಟೆ ಗಾರ ಮಾತಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡ’ ಎಂದ ಹಾಗೆ ದೊಡ್ಡ ಶಾಸನ ತರುತ್ತೇವೆ, ಕ್ರಾಂತಿ ಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವಂಥ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭೂ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದು ರಾಷ್ಟ್ರಾದ್ಯಕ್ಷರ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದು ಈ ದಿವಸ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಚ್ಚೆತ್ತು ಜಮೀನ್ದಾರರುಗಳು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನ್ದಾರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಏಲಿಯೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು. ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೇ ವೇದವಾಕ್ಯ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ತಿರುಗಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾರಾಯಣ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಕಾಲ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ರೈತರ ಕಿತ್ತ ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಚೈಂಲಿಮಿಟ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಅಪ್ರೇಲಿಗಳಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ

ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ಗಂಡಾಂತರ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನುಮಾರು 2200 ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 610 ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಶಾಸನ ಬಂದು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ನಲ್ಲಿ ನವಾಜ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಮನೋಭಾವವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಮಾಜಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತು. ಅವರು ಹೇಗೆ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹಾಗೂ ಧನಿಕರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನಾಮ್ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಯಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶೇಕಡ ನೂವತ್ತು ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಜನರೈತರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಾದರೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ, ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನಲಮಂಗಲ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದುವರೆಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಡವರಾದ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲಘುವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಲೋಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯ Statement of Objects and Reasons ನಲ್ಲಿ "As the Mysore Land Reforms Act, 1962, which provides for the repeal of these laws, is not likely, to be brought into force immediately, etc....." ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೆ ಬಹುದೂರ ಹೋಗಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆ ಬರಲು ಇದರಿಂದ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. 31 ನೆಯ ಮಾರ್ಚ್ 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಗೇಣಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ ನುಮಾರು ಹತ್ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ವಾಯದೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನೂ ಅದರ ಫಲವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮನೋವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವೂ ಒಂದು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದೂ ಫಲದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಒಂದು

"Warning" ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಗೇಣಿ ಕಾನೂನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇದೆ. ವಿಫಲವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದುದಾಯಿತು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಕ್ಷಮಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ತಡವಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂಬ ಭರವಸೆಯಿರಬೇಕು. ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವೇನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಊಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ, ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ನೀತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಮೆಣಸು ಹುಳಿದರೆ ಜೋಳಕ್ಕೆ ಕಡೆಯಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ನಾಣ್ಯದಿನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪಾರ್ಷ್ವ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬಂದು ಹೋಗಿವೆ; ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ದೇಶದ ಬಡ ಜನರ ಆಶೋತ್ತರಗಳ ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಗಳು ಬಂದು ಹೋದುವು. ಶ್ರೀಮಾಜಿ ಜತ್ತಿಯವರು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯೆಂದು ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಅನಂತರ ಜತ್ತಿಯವರ ಸರ್ಕಾರ ಬಂತು. ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಮಾಡಿದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಂಶ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ಮನೂವೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದದ್ದೇ ಮಾರ್ಚ್ 5ನೆಯ ತಾರೀಖು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ತಡಮಾಡಿದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಶಂಕೆ ಹಾಗೂ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮತ್ತಷ್ಟು ತಡ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯೂ ಮಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಈ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಳ್ಳೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಆಸೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅಡಚಣೆಗಳು ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಈಗ ಏಕಾ ಏಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ನಿರಾಶೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವ ರೀತಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈಗಲೂ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಿಲಿಂಗ್ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಿ, ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಹೆಚ್ಚು ಬುದ್ಧಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ರೀತಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕವಕಾಶವಾಗದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನೂತ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬಡವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಕಂಪವಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಮೂರೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI SANJEEVANATHA IKALA (Surutkal).—Mr. Speaker, Sir, while I concur with the opinions expressed by most of the members who supported the amendment, I oppose the motive behind this move to bring about this amendment to the Mysore Land Reforms Act. The President of the Union had given his consent as early as on 5th March and there were nearly 210 days before the expiry of the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Act; that is on 30th June. So 120 days were there and Government had enough time to incorporate the suggestions put forth by the Planning Commission. Yet it is unfortunate that this Government deem it proper to come forward with the amendment that they want one more year to incorporate the suggestions.

The problem of Land Reforms was there for the last so many years—even before the independence. After independence it received our predominant thought. Every time, every Revenue Minister assured that land reforms would come and there would be RAMARAJYA before us. But, these assurances are put in cold storage when it suits the ruling Party. I see a political move behind all this. The ruling party wanted the rich man's money and the poor man's vote. So, by bringing land reform, they said that the tenants would be the owners of the land; but at the same time they did not want to displease the rich people who supported them. Even today that dilemma is there before them and that alone is the consideration to bring this amendment. It would not be a surprise if the Revenue Minister comes forward again next year at this time and asks for the extension of time for the implementation of the Land Reforms Act. I am pleading the

cause of the tenants among whom I work and I say that the tenants feel very sorry for your promises. The assent of the President was given on 5th March and a new Ministry was formed here simultaneously and it was a very good opportunity for the new Ministry to have brought this Act into force. This was not done and therefore I say that there is some political move behind all this. On behalf of the agricultural class in the whole State and particularly the tenant class in my district, I may say, if you fail to implement this Act as early as possible, it will be a dooms day for you.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್ (ಸೂಳ್ಯ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ಗೇಣಿ ಶಾಸನದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಕಾನೂನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದಿದೆ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ಜುಜುಪ್ಪದವಾಗಲಿದೆ. ಕ್ಷಿಪ್ರಕರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲು ಸಮಯ ಸಾಲದು, ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮನೋವಿ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ಈಗ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಕ್ಕಲುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಥವಾ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಸೂಚಿಸಿದ ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ; ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕೇವಲ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ; ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಬೇಕೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳ ಭದ್ರತೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳನೂಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುವಂತೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಒಕ್ಕಲುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಇರುವ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋವಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

***Sri A. P. APPANNA** (Virajpet).—Mr. Speaker, Sir, while supporting this Bill, I would like to request the Government that this sort of extension of time should not be continued in future. The speakers so far had supported this Bill because they thought that the protection given to the tenants

would not be there if this amendment was not passed. But, I would like to place before this House the peculiar condition existing in the Coorg State where the Coorg Tenants Act is in force. There are many tenants in Coorg district who are not paying the rent for the past ten years. The Coorg Tenancy Act provides that no tenant can be evicted if he did not pay the rent and there have been eviction cases before the Tahsildars and eviction orders have been passed but that Act does not provide for the execution of that order and the tenants are continuing to be tenants and they are not paying the rents at all for several years. So, continuation of this Bill is in favour of such tenants and they will take undue advantage of this and defy payment of rent to the landlords. This amendment seeks to amend section 8 of the Coorg Tenants Act. But, I would like to bring to the notice of the Government that even though section 8 of the Coorg Tenants Act provides for assuming management of the land that has been surrendered by the tenants, till now not a single acre has been taken by Government and they are not managing a single acre so surrendered. Even though in Coorg many tenants have surrendered the land, the Government have not taken the management of those lands and they are not managing them even today. So, there are a lot of anomalies in the existing Act. Certain provisions are in favour of the landlord and certain provisions are in favour of the tenant.

5-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member suggesting amendments to some other Act beyond the extension covered by the present Bill?

Sri A. P. APPANNA.—I am submitting that the extension of the time under this Act will cause hardship not only to the tenant but also to landlords so far as Coorg District is concerned where the Tenancy Act is in force.

Mr. SPEAKER.—It is an amendment to the Coorg Act and not to the present Bill.

Sri A. P. APPANNA.—I am requesting the Government that it is better that the Land Reforms Act which has already been passed must be brought into force as early as possible so that there may be uniform law throughout the State. With these remarks, I conclude.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದುವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಿದಂಥಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಈ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕ ವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕ್ಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಭೂನುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹೆದಿಯ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಯಿಂಥ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಲಘುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಭೂನುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಲ ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರ ನನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಅತಿಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರನ ಕೈ ಸೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೀವ್ರತೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ತೀವ್ರತೆ ಮತ್ತು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಚಿತ್ತವನ್ನು ತಾವು ಜ್ಞಾಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಸೂದೆಯ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಒಂದು ರಿಫಾರ್ಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳೇ ಗಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಎಸ್ಪೀಆರ್ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿವಿಧಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಲೀಗಲ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷಿಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ನಿಯಮಾ ವಳಿಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಬಹುದು. ಜೊತೆ ತಿಂಗಳ ಆಪ್ತರಿ ನೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷದೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂಚೆ ತಂದು ಆರು ತಿಂಗಳು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ದಿವಸಗಳೊಳಗೇ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ)

ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಡುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಾರಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದವನೋ ಒಳನಂಚು ಇದೆ. ಮತ್ತು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿರುವ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕವರು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಡುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವಾರು ಭೂಮಾಲೀಕರುಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹು ಭಾಗ ಮುಂದಿ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ತೆರಬಾಗುವುದು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕವಾದ ಈ ಒಂದೆ ನನ್ನ ವೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇವಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಳನಂಚು ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲೀ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲೀ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡತಕ್ಕವನೇ ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಮೇಲೆ ಈ ಮಾನ್ಯಸಭೆಯ ಬಹು ಅನುಭವಸ್ಥರಾದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದಂಥಾ ಜಾಯಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳು ಆಗಿವೆ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅತಿ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈಗ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಒಳನಂಚೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಮ್ಮೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಕಾರಾವಕಾಶ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದವಾಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇವೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಅನಂತರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ

ಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟೇನೇ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ನನಗಂತೂ ಅತ್ಯಂತ ಆನಂದ ದಿನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮನೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಗೇಣಿಶಾಸನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಷರಾ ತೊಡರುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಕಡಿ ದಾಳ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಕ್ಷಣೀಕೃತವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಪಟ್ಟಿಲರು ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಪಂಡಾಯತಿ ಸೆಕ್ಟರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಡಕುಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಕ್ಷಣಿಯನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಟ್ಟಿಲರು ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ಕೆಲವು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಕಾಲ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಧಾರಣಾ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಅತಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ಮನೂದೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 2 to 5, both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri B. RACHIAH.—I move :

“That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1962, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Tenancy Laws (A m e n d m e n t) Bill, 1962, be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The House will stand adjourned *sine die*.

— — —

The House adjourned Sine die at Forty three Minutes past Six of the Clock.